



Roman Špirec <roman.spirec@gmail.com>

žiadosť o informácie

1 správa

Roman Špirec <roman.spirec@gmail.com>

6. júna 2011 9:54

Komu: starosta@rudinska.sk

Žiadateľ: Ing. Roman Špirec, Rudinská č. 1, 023 31 Rudína, e-mail: roman.spirec@gmail.com

Adresát: starosta obce Rudinská : Ing. Jozef Švirík

Vec: Žiadosť o informácie v zmysle zákona č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám.

Na základe zákona č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám žiadam o tieto informácie, ktoré požadujem vyhotoviť v elektronickej podobe ako zoskenované s podporou tlaču, požadujem ich zaslať na moju e-mailovú adresu roman.spirec@gmail.com. Popripade žiadam vyhotovenie ich fotokópií, ktoré si osobne prevezmem na Obecnom úrade v Rudinskej a zaplatím náklady na ich vyhotovenie po telefonickom alebo elektronickej vyrozumení z Vašej strany. Žiadam tieto informácie:

- Uznesenie OO PZ v Kysuckom Novom Meste zo dňa 5.5. 2011, ktorým bolo zamietnuté vyšetrovanie falšovania verejnej listiny a to konkrétne: Potvrdenie z obce zo dňa 12.11. 2002, evidované pod číslom 326/2002, vedené na OO PZ v Kysuckom Novom Meste pod ČVS: ORP-537/KM-CA-2010,

- Vyjadrenie z Okresnej prokuratúry v Žiline na Podnet Lenky Detkovej, ktorá žiadala Okresnú prokuratúru v Žiline na vydanie protestu prokurátora proti rozhodnutiu obce Rudinská č. j. 93/2011 zo dňa 22.3. 2011, ktoré je vedené na Okresnej prokuratúre v Žiline pod číslom Pd 64/11.

- Vypracované právne rozbor v konaniach na Okresnom súde v Žiline pod číslami 6C/221/2008 a 8C/240/2008, ktoré vypracovala Advokátska kancelária JUDr. Müller a Mgr. Dikoš s.r.o., Tolstého 20, Žilina.

S pozdravom,
Ing. Roman Špirec.

V Rudinskej, dňa 6.6. 2011.

Obec Rudinská, Rudinská 125, 023 31 Rudina, tel: 041/4241201, rudinska@rudinska.sk

V Rudinskej, dňa 9.6.2011

Naša značka : 258/2011

R o z h o d n u t i e

Obec Rudinská, ako osoba povinná zastúpená starostom Ing. Jozefom Švirikom vo veci
žiadateľa: Ing. Romana Špirca o žiadosti o sprístupnenie informácií v zmysle § 18 ods. 2./ zák. č.
211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení jeho neskorších zmien a doplnkov takto

r o z h o d o l :

Žiadosti žiadateľa: Ing. Roman Špirec, Rudinská 1, 02331 Rudina, o sprístupnenie informácií zo dňa 6.6.2011 a zaslanie fotokópií týkajúcich sa bodov 1-3:

1. Uznesenia OO PZ v Kysuckom Novom Meste zo dňa 5.5. 2011, ktorým bolo zamietnuté vyšetrovanie falšovania verejnej listiny a to konkrétne: Potvrdenie z obce zo dňa 12.11. 2002, evidované pod číslom 326/2002, vedené na OO PZ v Kysuckom Novom Meste pod ČVS: ORP-537/KM-CA-2010,
2. Vyjadrenia z Okresnej prokuratúry v Žiline na Podnet Lenky Detkovej, ktorá žiadala Okresnú prokuratúru v Žiline na vydanie protestu prokurátora proti rozhodnutiu obce Rudinská č. j. 93/2011 zo dňa 22.3. 2011, ktoré je vedené na Okresnej prokuratúre v Žiline pod číslom Pd 64/11.
3. Vypracovaných právnych rozborov v konaniach na Okresnom súde v Žiline pod číslami 6C/221/2008 a 8C/240/2008, ktoré vypracovala Advokátska kancelária JUDr. Müller a Mgr. Dikoš s.r.o., Tolstého 20, Žilina.

s č a s t i s a v y h o v u j e :

Oznamuje žiadateľovi,

K bodu 1.: že Uznesením OO PZ v Kysuckom Novom Meste zo dňa 5.5. 2011, bolo zastavené trestné stíhanie v danej veci v zmysle § 215 ods. 1 písm.b/ Trestného poriadku.

Vychádzajúc z ust. § 11 ods. 1/ písm. d./ Zákona o slobodnom prístupe k informáciám povinná osoba v rozhodovacej činnosti orgánu činného v trestnom konaní, informáciu obmedzí alebo nesprístupní. Môže poskytnúť informácie o rozhodnutí alebo o výsledku konania, ak ich má k dispozícii.

Vyhotoveniu a zaslaniu fotokópie uznesenia sa **n e v y h o v u j e**.

K bodu 2: že podnet bol odložený bez prijatia opatrenia prokurátora v zmysle Zákona o prokuratúre.

Vychádzajúc z ust. § 11 ods. 1/ písm. g/ Zákona o slobodnom prístupe k informáciám, povinná osoba informáciu obmedzí alebo nesprístupní ak sa týka výkonu kontroly, dohľadu alebo dozoru orgánom Verejnej moci podľa osobitných predpisov, okrem informácie o rozhodnutí alebo o inom výsledku kontroly, dohľadu alebo dozoru, ak jej sprístupnenie nezakazujú osobitné predpisy

Vyhotoveniu a zaslaniu fotokópie vyjadrenia sa **nevýhovuje**.

K bodu 3.: Vypracované právne rozborý - sprístupneniu informácie sa **výhovuje** a to nahliadnutím do spisu vrátane možnosti vyhotoviť si kópiu predmetných právnych rozborov.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva povinnej osobe, ktorá rozhodnutie vydala, alebo mala vydať (ust. § 19 ods. 1/ cit. zák.).

O odvolaní proti rozhodnutiu povinnej osoby rozhoduje nadriadený povinnej osoby, ktorá vo veci rozhodla alebo mala rozhodnúť (ust. § 19 ods. 2/ cit. zák.).



Ing. Jozef Švirík
starosta obec Rudinská

Obec Rudinská
Starosta : Ing. Jozef Švirík
Rudinská 125
023 31 Rudina

Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu Obce Rudinská č.j. 258/2011, zo dňa 9.6. 2011, o nesprístupnení časti požadovaných informácií .

Týmto podávam zákonom v stanovenej lehote odvolanie proti rozhodnutiu Obce Rudinská č. j. 258/2011 zo dňa 9.6. 2011, ktoré vydal starosta obec Ing. Jozef Švirík a to v tých častiach, v ktorých mi týmto rozhodnutím nesprístupnil moje požadované informácie na základe mojej žiadosti podanej elektronickou poštou, zo dňa 6.6. 2011 – **Príloha č. 1.**

V napadnutom rozhodnutí – **Príloha č. 2** sa konštatuje:

- sčasti sa vyhovuje – bod číslo 3 tohto rozhodnutia.
- Ďalej sa oznamuje, že v bode č. 1 sa vyhotoveniu a zaslaníu fotokópie uznesenia nevyhovuje na základe § 11 ods. 1 písm. d) Zákona o slobodnom prístupe k informáciám. **Toto odôvodnenie považujem za nesprávne a nezákonné, pretože táto požadovaná informácia - Uznesenie OO PZ v Kysuckom Novom Meste zo dňa 5.5. 2011, ktorým bolo zamietnuté vyšetrovanie falšovania verejnej listiny a to konkrétne: Potvrdenie z obce zo dňa 12.11. 2002, evidované pod číslom 326/2002, vedené na OO PZ v Kysuckom Novom Meste pod ČVS: ORP-537/KM-CA-2010, je rozhodnutím alebo výsledkom konania, ktorej sprístupnenie nezakazuje Trestný poriadok a ani iný osobitný predpis.**
- V bode číslo 2 napadnutého rozhodnutia sa vyhotoveniu a zaslaníu fotokópie vyjadrenia nevyhovuje v zmysle § 11 ods. 1 písm. g) Zákona o slobodnom prístupe k informáciám. **Taktiež toto odôvodnenie je nesprávne a nezákonné, pretože požadovaná informácia - Vyjadrenie z Okresnej prokuratúry v Žiline na Podnet Lenky Detkovej, ktorá žiadala Okresnú prokuratúru v Žiline na vydanie protestu prokurátora proti rozhodnutiu obce Rudinská č. j. 93/2011 zo dňa 22.3. 2011, ktoré je vedené na Okresnej prokuratúre v Žiline pod číslom Pd 64/11, je informáciu o rozhodnutí alebo inom výsledku kontroly, dohľadu alebo dozoru, ktorej sprístupnenie nezakazuje Zákon o prokuratúre a ani iný predpis.**

Ďalej tieto požadované informácie sú verejnými informáciami, ktoré súvisia s konaniami verejného právneho subjektu, ktorým Obec Rudinská určite je a v bode č. 1 ide o konanie na polícii, ktorej oznamovateľom je samotná Obec Rudinská. V bode č. 2 ide o konanie na Spoločnom stavebnom úrade, kde Obec Rudinská vydala v zmysle Stavebného zákona Rozhodnutie č. j. 93/2011 zo dňa 22.3. 2011. Takže všetky informácie súvisia s konaniami Obce Rudinská. Všetky tieto informácie sa nachádzajú u povinnej osoby, ktorým je Obec Rudinská. Žiadny zákon a ani osobitný predpis nezakazuje sprístupnenie takejto informácie.

Podľa Zákona o slobodnom prístupe k informáciám v zmysle ustanovenia § 21a ods. 1) písm. b) sa priestupku dopustí ten, kto vydaním rozhodnutia zapríčini porušenie práva na sprístupnenie informácií.

Na základe uvedeného navrhujem aby nadriadený orgán povinnej osoby – Obec Rudinská po preskúmaní napadnutého rozhodnutia vydal nové rozhodnutie, ktorým bezodkladne sprístupní požadované informácie.

S úctou,



Ing. Roman Špirec.

Prílohy podľa textu : dve.

V Rudinskej, dňa 15.6. 2011.

15.06.2011

prevzatá: 



**OBEC
RUDINSKÁ**
ICO: 00314277
-2-